

Ontische und semiotische statisch-dynamische Abbildungen

1. In Toth (2014e, III) hatten wir die $(9 + 36 =)$ 45 möglichen (homogenen und inhomogenen) ontischen Paarabbildungen im Rahmen der erweiterten statisch-dynamischen Theorie der Lagerrelationen als Teiltheorie der allgemeinen Objekttheorie (Ontik, vgl. Toth 2012-14) formal definiert. Das vollständige System sei hier übersichtlich zusammengestellt.

Homogene ontische Abbildungen

1. Adessiv-Exessiv:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare$
2. Exessiv-Inessiv:	$\sqsubset \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
3. Adessiv-Inessiv:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
4. Adventiv-Eventiv:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$
5. Eventiv-Inventiv:	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \leftarrow$
6. Adventiv-Inventiv:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \leftarrow$
7. Allativ-Elativ:	$ \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$
8. Elativ-Illativ:	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$
9. Allativ-Illativ:	$ \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$

Inhomogene ontische Abbildungen

1. Adventiv-Adessiv:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$ \blacksquare$
2. Adventiv-Allativ:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$ \blacksquare \rightarrow$
3. Adventiv-Eventiv:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$
4. Adventiv-Exessiv:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare$
5. Adventiv-Elativ:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$
6. Adventiv-Inventiv:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \leftarrow$
7. Adventiv-Inessiv:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
8. Adventiv-Illativ:	$ \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$
9. Adessiv-Allativ:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$ \blacksquare \rightarrow$
10. Adessiv-Eventiv:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$
11. Adessiv-Exessiv:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare$
12. Adessiv-Elativ:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$
13. Adessiv-Inventiv:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \leftarrow$
14. Adessiv-Inessiv:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
15. Adessiv-Illativ:	$ \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$
16. Allativ-Eventiv:	$ \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$
17. Allativ-Exessiv:	$ \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare$
18. Allativ-Elativ:	$ \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$
19. Allativ-Inventiv:	$ \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \leftarrow$
20. Allativ-Inessiv:	$ \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
21. Allativ-Illativ:	$ \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$
22. Eventiv-Exessiv:	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare$
23. Eventiv-Elativ:	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$

24. Eventiv-Inventiv:	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \leftarrow$
25. Eventiv-Inessiv:	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
26. Eventiv-Illativ:	$\sqsubset \blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$
27. Exessiv-Elativ:	$\sqsubset \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$
28. Exessiv-Inventiv:	$\sqsubset \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \leftarrow$
29. Exessiv-Inessiv:	$\sqsubset \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
30. Exessiv-Illativ:	$\sqsubset \blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$
31. Elativ-Inventiv:	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \leftarrow$
32. Elativ-Inessiv:	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
33. Elativ-Illativ:	$\sqsubset \blacksquare \rightarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$
34. Inventiv-Inessiv:	$\blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare$
35. Inventiv-Illativ:	$\blacksquare \leftarrow$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$
36. Inessiv-Illativ:	$\blacksquare$	$\Rightarrow$	$\blacksquare \rightarrow$

2. Was nun die Semiotik betrifft, so werden die Subzeichen der kleinen semiotischen Matrix durch kartesische Produktbildung aus den von Bense (1981, S. 17 ff.) definierten Primzeichen nach dem allgemeinen Schema

$$(x.) \times (.y) = \langle x, y \rangle \text{ mit } x, y \in \{1, 2, 3\}$$

gewonnen. Somit ist diese Abbildung selbstverständlich nicht-bijektiv, denn wir haben natürlich

$$(y.) \times (.x) = \langle y, x \rangle$$

(mit $\langle x, y \rangle \neq \langle y, x \rangle$), und wegen der Definition der Primzeichen als qualitativer Ordnungszahlen gilt ferner

$$(x.) \times (y.) = *$$

$$(.x) \times (.y) = *$$

(wobei das Hilfszeichen $*$ für Unsinn steht). Nun hatte Bense bes. in seinem Buch "Semiotische Prozesse und Systeme" (Bense 1975) auf die verdoppelte Funktion der Subzeichen, zugleich statisch (systemisch) als auch dynamisch (prozessual) zu sein, hingewiesen.¹

¹ Wie ungeheuer weitsichtig der von Bense gewählte Titel war, geht allein daraus hervor, daß sich in diesem Buch (v.a. auf den Seiten 45 ff. u. 64 ff.) die Anfänge dessen finden, was ich seit einigen Jahren als allgemeine Objekttheorie im Sinne einer der Semiotik als allgemeinen Zeichentheorie zur Seiten gestellten Ontik zu begründen versuche, und zwar in Form der benseschen sog. "disponiblen" bzw. "vorthetischen" Objekte, welche Bense, in

Die drei Fundamentalkategorien werden thetisch eingeführt (zu den Symbolen der semiotischen Operationen vgl. Walther 1979, S. 121)

$\vdash (.1.)$

$\vdash (.2.)$

$\vdash (.3.)$

Die neun Subzeichen können entweder ebenfalls thetisch eingeführt werden, dann nämlich, wenn sie als Teilrelationen vollständiger triadischer Zeichenrelationen bei der Metaobjektivierung (vgl. Bense 1967, S. 9) fungieren

$\vdash (1.1) \quad \vdash (2.1) \quad \vdash (3.1)$

$\vdash (1.2) \quad \vdash (2.2) \quad \vdash (3.2)$

$\vdash (1.3) \quad \vdash (2.3) \quad \vdash (3.3),$

in diesem Falle fungieren sie statisch-systemisch.

Oder aber, die neun Subzeichen können durch Primzeichen-Abbildungen erzeugt werden (Bense spricht von "generativen", bzw., im konversen Fall, von "degenerativen" bzw. von semiosisischen bzw. retrosemiotischen Abbildungen.)

$(1.1) =: (1. \rightarrow .1) \quad (2.1) =: (2. \rightarrow .1) \quad (3.1) =: (3. \rightarrow .1)$

$(1.2) =: (1. \rightarrow .2) \quad (2.2) =: (2. \rightarrow .2) \quad (3.2) =: (3. \rightarrow .2)$

$(1.3) =: (1. \rightarrow .3) \quad (2.3) =: (2. \rightarrow .3) \quad (3.3) =: (3. \rightarrow .3),$

und in diesem Falle fungieren sie natürlich dynamisch-prozessual. Es dürfte damit klar geworden sein, daß die ontologische Doppelnatur sowohl der Objekte als auch der Zeichen, zugleich statisch und dynamisch bzw. systemisch und prozessual zu sein, eine weitere Form von ontisch-semiotischer Isomorphie darstellt.

der Notation " O^0 ", in ebenso einfacher wie genialer Weise als 0-stellige Relationen einführte.

Literatur

Bense, Max, Semiotik. Allgemeine Theorie der Zeichen. Baden-Baden 1967

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2012a

Toth, Alfred, Mobilität/Immobilität, Ambulanz und Stationarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

Toth, Alfred, Objektstellung I-XXXVI. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Systemstrukturen I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

Toth, Alfred, Ontische Raumfelder. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014c

Toth, Alfred, Grundlegung einer Theorie ontischer Konnexe I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014d

Toth, Alfred, Statische und dynamische Lagerrelationen I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014e

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

8.8.2014